

# БЕЛАРУСКАЯ КРЫНІЦА

# BIEŁARUSKAJA KRYNICA

Palityčnaja, hramadzkaaja i litaraturnaja hazeta.

Adras Redakcyi i Administracyi:  
WILNIA, ZAWALNAJA 1—1 (Wilno, Zawalna 1—1).  
Redakcyja adčynlena ad 9 hadz. ran. da 4-aj uwieč.

HAZETA WYCHODZIĆ RAZ U TYDZIEŃ.

Košty wydawania pakrywajuc składki.  
Składka u hod 4 zł., na paŭhoda — 2 zł.,  
na 3 miesiacy — 1 zł.

## На украінска-польскім фронце без перамен

У мінулым годзе ўкраінская партыя УНДО, на супроць іншых украінскіх палітычных кірункаў, пайшла на ўгоду з польскім урадам. Аб гэтым факце пісалі мы ў «Бел. Крыніцы» нешта разы два, дзе выказвалі ня столькі сваё здзіўленне, сколькі сумніў, каб з такой угоды ды што дарэчнае вышла. На наш пагляд ундаўска-польская ўгода — гэта не палітычны факт, аблічаны на далёкую будучыню, які пачне новую эру ў украінска-польскіх адносінах, а хутчэй толькі перадышка. Так яно й ёсць сапраўды. Вось ужо прайшло больш паўгода ад гэнай угоды, а на украінска-польскім фронце ўсё асталося без перамен.

Угода пачалася ад выбараў у Сойм. Ужо тады аказалася, што ўкраінская старана прырачэнняў сваіх датрымала, а польскае грамадзянства не. Было з гэтага відаць, што да развязкі украінска-польскай праблемы ня дойдзе. Далейшае жыццё гэта пацвердзіла цалком.

У канцы мінулага году ў Варшаве выплыў працэс украінскіх тэрорыстаў незалежнікаў. На украінска-польскім фронце паказалася ажыўленне, неспакой. З боку польскага паявіліся галасы аб патрэбе пазытыўнай развязкі украінскай справы для добра самай Польшчы. Так на пр. у „Wiadomościach Literackich“ з дня 15.XII.35 паявіўся артыкул М. Прушынскага: „Zagadnienie ukraińskie w Polsce“, у якім аўтар салідна даказвае, што з боку польскага мусяць быць для украінцаў вялікія ўступкі, бо толькі гэтай дарогай можна наладзіць добрыя адносіны між двума народамі. Зрабіць гэта — кажа той-жа Прушынскі ў канцы свайго артыкулу — трэба тым больш, што адной з галоўных прычын з боку УНДА ўгоды з палякамі «была цэнтралістычная, антыукраінская палітычная лінія Расеі над Дняпром, самагубства Скрыпніка і Хвільеваго, трагедыя галіцыйскай сям'і Крушэльныцкіх» і што цяпер — канчае Прушынскі — «у добра паінфармаваных украінскіх сферах гаворыцца аб праектаванай быццам змене курсу на Украіне наддняпроўскай, выкліканай непакоем большавікоў тым, што цяпер дзеюцца ў Усходняй Малапольшчы».

А вось яшчэ з нагоды таго-ж працэсу над сябрамі УНО закрануў справу украінска-польскіх адносін пракурор Рудніцкі

ў сваёй аскаржаючай прамове. Прамоўца клаў націск на тое, што паразуменне украінцаў з палякамі і павінна прысці, але толькі на падставе ўзаемнага прызнання і супрацоўніцтва.

Узноў-жа „Bunt Młodych“ з дня 20.XII—5.I.36 змяшчае гутарку таго-ж М. Прушынскага з лідэрам украінска-польскай угоды В. Мудрым. З гутаркі гэтай даведваемся так-жа, што галоўнымі прычынамі ўгоды была тэрорыстычная дзейнасць УНО і антыукраінская палітыка Саветаў, якія цяпер ужо быццам рыхтуюцца, казаў В. Мудры, змяніць свае адносіны да украінцаў на лепшыя. З гэтага вынікае, што палякі павінны сусім пазытыўна адносіцца да патрэбаў украінскага народу ў Польшчы, каб угода магла мець сэнс свайго існавання.

Тымчасам з боку польскага гутарак многа, а дзела як ня было, так і няма. Урэшце ў «Діле» з дня 5.I.1936 спатыкаем артыкул др. Ст. Барана «На фронце бяз зьмен», у якім, прааналізаваўшы ўгоду, яе гісторыю і цяперашні яе стан, аўтар кажа даслоўна: «Мусіць наступіць санацыя й псыхічнае адпужаньне на польскім баку фронту. Покульшто яе яшчэ няма — і таму палажэнне на польска-украінскім фронце бяз зьмен!».

І гэта можна было лёгка прадбачыць. Здаецца нам, што разумелі гэта добра й самі украінскія тварцы ўгоды з палякамі і надта магчыма, што разважалі гэну ўгоду й разважваюць яе сяння толькі як перадышку.

Найбольш урэшце ў гэтым усім сяння цікава тое, што быццам большавікі мяняюць свой проціўукраінскі курс на курс пазытыўнай нацыянальнай палітыкі. Калі-б так было сапраўды, дык гэта толькі прыспяшыла-б вырашэнне украінскай праблемы ў яе найшырэйшых рамках. А гэта мела-б, ясная рэч, рашучае так-жа значэнне і для беларускай праблемы.

**БЕЛАРУСЫ! Прсылайце  
ахвяры на фонд беларускай  
асветы! — Пашырайце беларус-  
кае друкаванае слова. — Наву-  
чайце дзяцей чытаць і пісаць  
на беларуску!**

## Наступ латыскага нацыяналізму на Беларусі

Беларуская адраджэнска-вызвольная думка расце і магутнее. Расце ўсюды, дзе ёсць беларускі народ, дзе Беларусы пражываюць. Пад Латвіяй, дзе знаходзіцца да 170-ці тысячаў Беларусі (паводле аблічэнняў Беларусі), — беларускае адраджэнска-вызвольнае жыццё выражаецца там, паміж іншым, у розных беларускіх грамадзка-палітычных і культурна-асветных арганізацыях і ўстановах.

З пасярод гэтых арганізацыяў і ўстаноў, многія праяўлялі вялікую жыццёвасць і мелі добрыя перспектывы свайго развіцця.

Беларусы ў Заходняй Беларусі (што знаходзіцца ў межах Польскай дзяржавы), ня мала цешыліся з беларускага жыцця ў Латвіі. Цешыліся ў асобнасці мы — з БХД. І яе прыхільнікі.

Але ад 15.V.34 г. беларуская радасць пераходзіць у сум. Ад гэтай даты „Б. Крыніца“ ўсцвяж рэеструе факты ліквідацыі беларускага жыцця ў Латвіі. Латыскія нацыяналісты дайшоўшы ў гэты дзень да ўлады шляхам перавароту надаюць свой нацыяналістычны тон усяму жыццю ў дзяржаве. І ад гэтага „тону“ — найбольш пацярпелі Беларусы. Беларускае палітычнае жыццё ў Латвіі афіцыйна ўжо зліквідавана, беларускае грамадзка-эканамічнае і культурна-асветнае жыццё ўжо часткова зліквідавана і знаходзіцца далей у стадыі ліквідацыі.

Паводле апошніх вестак (канец 1935 г. і пачатак сёлетняга году) — гэтыя весткі не ахапляюць цэласці беларускай справы ў Латвіі і не ілюструюць стану фактычнага ў паўнаце, — беларуская справа прадстаўляецца так.

Беларускае школьніцтва пачатковае.

У Люцынскім павеце няма ні адной школы, апошняя зачынена ў 1935 навучальным годзе; у Дзвінскім павеце: а) Пустынская вол. — школы няма, апошняя зачынена ў 1935 н. г., б) Скайсьценская вол. — бел. школы няма, апошняя зачынена ў 1935 н. г., в) Прыдзруйская вол. — існуюць чатыры бел. школы; горад Дзвінск — існуе адна школа, Рыга — тры і адна вячэрняя дадатковая. Тут гутарка аб школах беларускіх дзяржаўных. З прыватных школ — у Рызе — Торэнсбэрская зліквідавана.

Беларускае сярэдняе школьніцтва.

Беларускай гімназіі няма аніводнай: Рыская (прыватная) зачынена ў 1935 г., з Дзяржаўнай беларускай гімназіі ў Дзвінску утвораны беларускі камплект пры г. зв. II Дзвінскай Дзяржаўнай (латыскай) гімназіі. Вучыцельскія курсы ў Рызе зліквідаваны.

Беларускія культурна-асветныя і эканамічныя арганізацыі і ўстановы.

„Таварыства Беларускай Моладзі ў Латвіі“ (цэнтраля ў Рызе, аддзелы на правінцыі) — налічала каля тысяча сяброў — зачынена, „Прасвета“ зліквідавана, „Аратай“ зліквідаваны, „Дзвінская пазычкова-ашчадная каса“ зачынена, „Таварыства Беларускай

Хата“ ў канцы 1935 г. загадам віцэ-міністра ўнутраных спраў А. Бэрдзіна прымушана ліквідавацца. Чатыры аддзелы гэтага т-ва на правінцыі ўжо ліквідуюцца.

Захады перад уладамі ігнаруюцца.

Беларусы ў Латвіі, у сувязі з наступам латыскага на іх нацыяналізму, апынуліся ў становішчы нячужана цяжкім.

Іхныя захавы перад адпаведнымі ўладамі гэтымі ўладамі ігнаруюцца. Улады — ад нізэйшых чыноўнікаў да самога адказнага кіраўніка дзяржавы, „дыктатара“ Ульманіса нават „ня прыймаюць дэлегацыяў ад Беларусі“. Вось факты — прыклады: у канцы 1935 г. рыскі гарадзкі галава (прэзыдэнт места) Гарсэліс ня прыняў беларускай дэлегацыі ад „Т-ва Беларускай Вучыцельскай“ у справе дапамогі рыскаму дзіцячаму саду. Адміністрацыйны дзяржаўны і самаўрадавы, галоўным чынам школьныя ўлады ў Рызе, агулам негатыўна адносяцца да Беларусі і іх справы. У асобнасці негатыўна да справы беларускай адносіцца кіраўнік асветнага аддзелу Рыскай гарадзкой управы гр. Віг. Сам-жа прэм'ер ураду К. Ульманіс у 1935 г. калі да яго звярнулася беларуская дэлегацыя ў справе школьнай — дэлегацыі ня прыняў, а сказаў толькі: „што-ж там яны будуць гаварыць, калі што маюць, хай напішуць“!

Адным словам, палітычны курс латыскага нацыяналізму проціў Беларусі абвостраны, жорсткі. Ён выражаецца нават і ў адносінах уладаў да Беларусі.

Жыве беларушчына і развіваецца.

Вышэй пададзены канкрэты, фактычны матэрыял, — а гэта-ж толькі частка! — не патрабуе шырокіх коментароў.

Латыскі нацыяналізм спужаўся беларушчыны і аб'явіў проціў яе пыход. — Спужаўся працэсу ўзросту беларушчыны пад Латвіяй. Сярод беларускага працоўнага сялянства, і нават такога бел. працоўнага сялянства, якое дзеля тых ці іншых прычын запісвалася „Латышамі“, — знаходзіцца адзіны вельмі сьведомы і моцны беларускі духам. Яны зьяўляюцца ў некаторай меры кіруючымі дзейнікамі беларускага жыцця пад Латвіяй, і працуюць там пазытыўна.

Ясная рэч, выключаюцца тут беларускія элементы угадовыя (дзе іх няма!), якія зьяўляючыся служкамі латыскага нацыяналізму за срэбнікі праводзяць сваю падлую работу.

\* \* \*

Крытычны чытач беларускі дагледзіць вялікую рожніцу паміж палажэннем Беларусі пад Латвіяй і палажэннем Беларусі ў нас, у Заходняй Беларусі. Прадусім цыфры — прыклады. Паводле латвійскага пераліку насельніцтва, з 1935 г. Беларусі пад Латвіяй — 26.867, у Заходняй Беларусі, паводле польскага пераліку з 1931 году — 1.600.000 Беларусі.

Беларускае школьніцтва пад Латвіяй, як бачымо з вышэй пададзенага матэрыялу, яшчэ існуе. Ёсць



колькі дзяржаўных беларускіх школ. У Заходняй Беларусі —...няма гутаркі. Ёсць тут беларуская філія польскае дзяржаўнае гімназіі Славацкага ў Вільні. Ёсць толькі 69 польскіх школ, у якіх паводле вільнскага школьнага куратара „język białoruski uwzględniony.“ (Kurjer Wileński z dn. 26.XI.35 h.). (Тут дадаткова падаю, што Вільнская Школьная Кураторыя (Вокруг) абымае ваяводзтвы: Вільнскае, Наваградзкае і Усходнюю частку Беларастоцкага; у ваколіцы ўсіх дзяцей у школьных гадох — паводле куратара — 483.049, з іх вучыцца 416.876 (86,1 проц.), ня вучыцца 66.993 (13,9 проц.), на 390.000 дзяцей у публічных школах паводле тагож куратара ёсць 128.740 дзяцей, каторых роднай мовай ёсць мова беларуская). Паданыя ў дужках цыфры адносяцца, як сказана, да вільнскага школьнага ваколіцы, а не да іншых, дзе знаходзяцца так-жа Беларусы; пры гэтым гэтыя цыфры падаю куратар. І гэта трэба мець на ўвазе!

На гэтым кончу параўнаньне...

\* \* \*

Так прадстаўляецца беларуская справа, у фрагментарным апісанні, беларуская справа пад Латвіяй і... у нас, у Заходняй Беларусі.

Сумна, але не безнадзейна...

Ш. І.

## Wystaўka

### mastackaj tworčasci Piotry Sierhijewiča

З пасiarod biełaruskich mastakou u Zachodniaj Biełarusi (Čuryły Kuźmy, Sieŭruka M., Drazdowiča J., i inš.) adno z pieršych mlesc na niwie mastactwa, dzieła kolkasči i jakaści tworaŭ zajmaje Piotra Sierhijewiča.

Biazsprečny talent jahony nachodzić jašče ŭ stadyi razwicia i ŭščiaŭ mahutaleje. Dokazam hetaha — wystaŭka tworčasci mastaka, jakaja pačatlasia 28.XII.35 i trywała da 8-ha h. m. Wystaŭka abymała takija widy i charakter tworaŭ: malawanyja, alejnyja abrazy, z pasiarod jakich 15 kampażyjaŭ, 20 partretaŭ, rešta krajawidy — pejzaży; rysunki wykanaŭja sangwinaj čornaj i čyrownaj — u liku 40, — pierawažna škicy (narysy) hałoŭ; wokla dki da časapisu i knižak — u linarycie i cynkagrafičnyja; projekty polichromii kaściolaŭ — wykanaŭja akwarelej (kaścioly ŭ Sołach, Ašmianskaha paw. i Koracu na Wałyni). Usio tworstwa za piać arošnich hoŭ — ad 1930 da 1935 h.

Piotra Sierhijewiča, choć isnuje h. zw. wileńska škola profesara

## Prysud ŭ wialikim palityčnym ukrainskim pracesie UON u Waršawie

U Waršawie palityčny praces UON, jaki pačatlasia 18 listapada 1935 h. i ab katorym my pisali ŭ kožnym numary „B. Krynicy“ praz uwieś čas pracesu, — zakončyŭsia 13 h. m.

Padsudnyja ŭ hetym pracesie ŭsie ukraincy.

Akt abwinawačannia dakazwaje, što ŭsie padsudnyja byli ŭ nielehalnaj ukrainskaj arhanizacyi UON (Orhanizacyja Ukrainskich Nacyjanalistaŭ) i što jany brali ŭčasć, niekatoryja biełpasredna, a niekatoryja pasredna, u zabojstwie ministra Pierackaha ŭ Waršawie.

Waršaŭski Akružny Sud razhlediŭ hetuju wialikuju sprawu, padčas razhladu katoraj patrebawaŭ ad padsudnych i niekatorych šwiedkaŭ ukrainaŭ, kab hawaryli pa polsku, a nie paŭkrainsku, dnia 13 h. m. wydaŭ prysud, jakim zasudziŭ:

1) Šciapana Banderu, 26 hadoŭ,

Mikałaja Łebeda, 25 hadoŭ, i Jarasława Karpynca, 30 hadoŭ, — na karu šmierci, zamianiajučy hetuju karu, pawodle amnestyi, na wiečnuju katarhu;

2) Mikałaja Kłymyšyna, 36 hadoŭ, i Bahdana Piłdajna, 31 h., — na wiečnuju katarhu;

3) Darotu Hnatkiewsku, 23 h., — na 15 hadoŭ katarhi;

4) Aŭhienia Kačmarskaha, 25 h., Ramana Myhala, 24 h. i Iwana Malucu, 26 h., — pa 12 hadoŭ katarhi;

5) Kaciarynu Zaryckuju, 21 h., — na 8 hadoŭ katarhi;

6) Jakuba Čornija, 28 h. i Jarasława Raka, 27 h., — pa 7 hadoŭ katarhi.

Pašla pračytaŭnia prysudu zasudžanyja Bandera i Łebed paŭkrainsku niešta adazwalisia, za što ich sud wydaliŭ zaraz-ža z sali.

Abarona padaje apelacyju.

## Wialiki palityčny praces u Wilni

Abwinawačanyja asystenty i studenty U. S. B. — Palaki, Biełarusy, adžin Litowiec i adžin Žyd.

U sieradu 8 h. m. u Wileńskim Akružnym sudzie pačatlasia palityčny praces, jaki zakončany prysudam 13.1.

Na ławie abwinawačanych zasieli: Jan Kiejstut Drutto, asystent ziemla-robakaha fakultetu U.S.B., 26 hadoŭ,

Litowiec. Marja Dziewickaja, 20 hadoŭ, studentka, Polka. Boruch Liwšyc, 22 hadoŭ, student, Žyd. Mikałaj Urbanowič 21 h., student, Biełarus. Marcin Ščekała, 22 h. stud., Biełarus. Aleksandar Smal, 23 h., student, Biełarus. Petrusiewicz Kazimier, 29 h. asystent zoologii, Palak. Okołowicz Wincenty, 19 h., asystent meteorologii, Palak. Dziewickaja Irena, 28 h., absolw. medycyny, Polka. Jendrychowski Šciapan, 25 h., mahistr prawa, Palak. Štachelski Jury, 24 h., asystent medyc., Palak.

Akt abwinawačannia stawić u winu abwinawačanym, što jany mieli na mecie ŭ swajej palityčnaj dziełnaści, jakuju prawodziŭ ŭ Wilni siarod studentaŭ h. zw. supolnyn frontam „Le-wicy Akademickaj“, a tak-ža siarod rabotnikaŭ u Wilni i na ŭsiej terytorii Zach. Biełarusi, u parazumieñni z nielehalnaj Kamunistyčnaj Partyjaj Zachodniaje Biełarusi — siłaj žmianić u Polšcy hramadzki laŭ i Zach. Biełarus adarwać ad polskaj dziaŭawy.

Prakuror Piotroŭski padtrymliwajučy akt abwinawačannia staraŭsia dakazać, što ŭsie padsudnyja, heta kamunistyčnyja dziełacy, bo ichniaja dziełnaść, pawodle dokazaŭ prakurora, zusim padobna da dziełnaści kamunistyčnaj — KPZB. Kamunisty Wileńšcy zaličajuć da Zach. Biełarusi, kazaŭ prakuror. Nazywajuć Wileńšcy krajem Zach. Biełarusi i padsudnyja.

Abarona i padsudnyja, asabliwa padsudny Jendrychowski, wyjaśnili, što

## Da usich hurtkoŭ Bieł. Instytutu Hasp. i Kultury

Centralny Urad Bieł. Instytutu prypaminaje ŭsím hurtkom Instytutu ab abawiazku prysyłaŭnia sprawazdač z dziełnaści za 1935 hoŭ pawodle farmulara z prošlych hadoŭ. Sprawazdačy pawinny być prysłany da 29 lutaha h. h.

Ab pierawybarach uradu hurtka, ab žmienach u ŭradzie abo ab začwierdžaŭni staroha ŭradu treba pawiedaŭnić starastwa ŭ praciahu 2 tydniaŭ. U pracinym wypadku starastwa mahlo-b nałażyć na hurtok štraf u administracyjnym paradku.

Centralny Urad BiHiK.

Wilnia, 10.I.36.

nia hledziačy na bolšaść biełaruskaha nasielnictwa ŭ Wileńšczyne, u Wileńskim uniwersytecie, adnak, biełarusy, dzieła swajej biednaści matarjalnaj, nia mohuć wučycca ŭ uniwersytecie.

Sud razhleadziŭ sprawu, apytaŭšy bolš sotni šwiedkaŭ, wysłuchaŭšy abwinawačanniaŭ prakurora, pramowaŭ abarony, a tak-ža wyjaśnieŭniaŭ padsudnych, 13 h. m. wydaŭ prysud, jakim zasudziŭ.

1) Jana Kiejstut-Drutto (Litowiec) na 5 hadoŭ wastrohu, žmianšajučy karu pawodle amnestyi na 2 hady i 6 miesiacaŭ;

2) Aleksandra Smala (Biełarus) na 3 hady wastrohu, žmianšajučy karu pawodle amnestyi na 1 hoŭ i 6 miesiacaŭ i

3) Borucha Liwšyca (Žyd) na 3 hady, žmianšajučy karu pawodle amnestyi na 1 hoŭ i 6 miesiacaŭ.

Usich inšych padsudnych sud apraŭdaŭ. Abarona zasudžanych z swajho boku, a prakuror z swajho — padajuć apelacyju. Zasudžanych pamiaścili ŭ wastrozje na Łukiškach.

Hety sud wyjawiŭ, što siarod polskaj moładzi prachodziŭ praces psichichna pieralomu ŭ bok pryznawaŭnia niedziaŭawych narodaŭ našaha kraju i pryznawaŭnia im naležna-ha prawa. Słowam, praces pakazaŭ, što maładaja polskaja gleneracyja maje ŭ swaich radoch, u sensie pryznawaŭnia niedziaŭawych narodaŭ, u tym liku i Biełarusy: „hercenaŭcaŭ“ i „bakunincaŭ“ — „jendrychoŭšy-kaŭ“ i „dembinšykaŭ.“

Бацькі Беларусы! Вучэце сваіх дзетак беларускае іраматы! Дамайцеся роднае беларускае школы!

## „КАЛОСЬСЕ“

за 1935 год

Пад загалоўкам „Калосьсе“ выходзіць у Вільні літаратурна-навуковы часопіс. Выходзіць раз у тры месяцы. Афiцыйным выдаўцом яго зьяўляецца Бел. Інстытут Гаспадаркі і Культуры. Фактычна часопіс выдаецца пераважна са складак, збіраных спасярод беларускага грамадзянства.

Рэдагуе „Калосьсе“ рэдакцыйная калегія, у склад якой уваходзяць: М. Шкялёнак, Ад. Станкевіч, М. Пяцікевіч, А. Бярозка і Я. Шутовіч. Рэдагуецца часопіс старанна. Вялікая ўвага зварачваецца як на адпаведны змест, так на карэктую і на зьверхні выгляд. Дзякуючы ўсяму гэтаму часопіс выклікае ў чытача прыемнае ўражаньне.

Патрэба ў беларускім грамадзянстве літаратурна-навуковага часопісу адчувалася даўно. Ужо некалькі гадоў Бел. Інстытут Гасп. і Культуры быў паставанавішчы прыступіць да выдаваньня падобнага часопісу. Розныя аднак перашкоды псулі яго добрыя намеры. Урэшце, у мінулым годзе, перашкоды былі пераламаны і ў гэтым годзе пачаўся беларускі літаратурна-навуковы журнал „Калосьсе“. Год пратрываў ён памысна і памысна прыступае да працы ў сёлетнім — для яго

другім — годзе. Астаецца толькі пажадаць, каб як выдаўцы, так і рэдактары „Калосься“, як адзінага ў Зах. Беларусі падобнага часопісу, памысна вялі сваю працу далей. Усё тут залежа ад ідэавасці і ад вытрымаласці. А гэтага ў беларусаў трэба якнайбольш. У нас кожнае ідэовае пачынаньне напачатку часта нязвычайна перашкоды. Ідуць яны пераважна праз „сваіх“, але ад нашых ворагаў. Сётое ў гэтым кірунку ўжо робіцца і проці „Калосься“, ужо чувацца аб нейкіх іншых, конкурэнцыйных выдавецтвах, чувацца аб дывэрсійнай рабоце проці гэтага часопісу і інш. падобных рэчы. Вось-жа на гэта ўсё „Калосьсе“ непавінна зварачваць найменшай увагі, а далей ісьці сваёй дарогай, верачы, што ўсё ідэовае і часнае ў беларусаў працу гэтага часопісу і ўсё яго ідэовыя намеры належна ацэніць і падтрымае, аб чым у значнай меры судзіць можна ўжо.

Дагэтуль „Калосься“ вышла чатыры сшыткі. Гэты лік дае ўжо магчымасьць бліжэй прыгледзіцца да яго і выдаць аб ім адпаведны суд. Вось-жа трэба сказаць, што часопіс гэты і свае намеры і надзеі грамадзянства апраўдаў. Стаўся ён у Зах. Беларусі сапраўдным асяродкам беларускай літаратуры і навукі.

На бачынах „Калосься“ знайшлі сабе месца выдатныя беларускія паэты з Зах. Беларусі, як М.

Машара, Н. Арсеньнева, Х. Ільяшэвіч, пачынаючы, але таленавіты, А. Бярозка і інш., а так-жа пачынаючыя прозаікі А. Чэмер і Вік Рэно. На бачынах таго-ж „Калосься“ зьяўляюцца так-жа лепшыя творы, як перадрукі, паэты і пісьменьнікі з Усходняй Беларусі, каб знаёміць беларускае грамадзянства з цэлысяй беларускай прыгожага пісьменства і каб укрэпляць у ім пачуцьцё нацыянальнай еднасці і духовай салідарнасьці.

Дадатна трэба так-жа ацаніць „Калосьсе“ за мінулы год і з боку яго працы навуковай. Магістар Я. Шутовіч, першы на падставе архівальнага матэрыялу асьвятліў нам асобу беларускага рэвалюцыянера і паэта Адама Гурыновіча, Ад. Станкевіч, першы пазнаёміў беларускае грамадзянства з беларускім рухам нарадавольскім на падставе часопісу „Гомон“, а так-жа першы даў грунтоўныя нарысы аб Каліноўскім і Шыпіле, др. Ст. Грынкевіч даў пару глыбокіх ідэалёгічных артыкулаў аб беларускай культуры, др. Я. Станкевіч пазнаёміў нас упершыню аб Севяранах, як беларускім племі, інж. Ад. Клімовіч на падставе архівальных матэрыялаў кінуп нове сьвятло на паншчыну ў Беларусі, магістар Ст. Станкевіч першы выказаў беларускі элемент у філёманіках вершах Я. Чэчата, В. Гадлеўскі даў цэнныя спасьцярогі аб беларускай катахізмаўцы з 1835

году, як столетнім беларускім новым друку, Ул. Талочка ўпяршыню грунтоўна зазнаёміў беларускае грамадзянства з праф. М. Баброўскім, М. Пяцікевіч даў цэнны артыкул і бібліяграфію аб вялікім беларускім этнографіе М. Нікіфароўскім, адвакат М. Шкялёнак і іншыя далі паважныя рэцэнзіі на розныя навуковыя працы і ўрэшце К. Р—іч, Л. К. і інш. далі некулькі карысных уваг і прычынкаў да беларускай культуры.

Словам, дадатна працавала „Калосьсе“ ў мінулым годзе. Ведама, не адно можна было-б яму закінуп, калі-б так грунтоўна яго прааналізаваць, цэлы рад можна было-б яму паставіць канкрэтных пажадаваньняў і г. д. Але робіцца гэта не ў газэтным аглядзе, а да таго — і на сонцы ёсць плямы. Нам ішло тут аб тое, ці „Калосьсе“ сапраўды пазытыўна пачало сваю працу на ніве беларускай культуры? Вось-жа сьцьвярджаем, што так — і жадаем яму далей памыснай працы і належнага развою.

Кніжнік.

БЕЛАРУСЫ! Падтрымлівайце сваю прэсу. Выпісвайце найстарэйшую беларускую газэту „Беларускую Крыніцу“!



## U litoŭcaŭ

**Prociŭlitoŭskija wystupieñni.** Užo ad niekatoraha času ŭ Wilni prawiedzica samaja jaraja ahitacyja prociŭ Litwy. Ahitacyju hetu prawodziac palaki emihranty z Litwy. Pryčyny ahitacyi, što Litwa bytcam praśleduje palakoŭ, swaich hramadzian.

Pieršaje prociŭlitoŭskaje wystupieñnie — wieča i manifestacyja — adbylosia 5.I. siol. h. U ŭziazku z hetym „Viln. Rytojus“ (Nr. 4, 1936) u zaciemcy „Čaho jany chočuć“ miž inšym piša: „Dziela taho, što ŭ apoŭnich niekalkich miesiacach polskija hazety nie nazwali badaj aniwodnaha faktu praśledwañnia palakoŭ u Litwie, — paŭstaje pytañnie, što chočuć aslahnuć arhanizatory prociŭlitoŭskich wiečaŭ i manifestacyjaŭ?“

Praŭda, 3.XII.1935 PAT padaŭ sensacyjny kamunikat ab praśledwañni palakoŭ u Litwie, ale padaŭ tolki 2—3 proŭwiščy, nie padajućy nijakaj prawieranaŭ wiestki ab henych bytcam praśledawañniach. Užo tady paŭstawił my cely rad pytañniaŭ, ale PAT, tradycyjnym zwyčajem, zamaŭčaŭ. Pašla hetaha ŭsio zacichla, tolki „Kur. Wil.“ paru разоŭ pryponiŭsia, paŭtarajućy niekalki proŭwiščy.

Urešcie pakazaŭsia protest palakoŭ kowlenskaj ziamli, tady adbylasia ich wizyta ŭ wysokaj asoby, dalej paŭwilaŭsia adozwa niejkaha biazimienaha kamitetu, uznoŭ inšaja adozwa z čwierdžañniami ab bićci palakoŭ u kaściołach, pa hetym wieča, a clapiet ładzicca manifestacyja.

U ŭziazku z hetym, my jašče raz świardžajem, što za apoŭnija miesiacy wilenskija polskija hazety badaj ničoha nia pisali ad praśledwañni palakoŭ u Litwie. Heta świardziŭšy, paŭstaje pytañnie — što chočuć aslahnuć arhanizatory wiečaŭ i manifestacyjaŭ?“

Cikawa ab hetym usim na zakandzieñnie adciemić, što na wiečach i manifestacyjach nadta mała možna ŭbaŭčyć intelihiencyi, a bywaje tam pradusim samaja ciemnata.

Cikawaŭ zabarona „Viln. Ryt.“ (Nr. 5) prynosić hetkuju sapraŭdy cikawuju wiestku: „13.I. siol. h. Starastwa m. Wilni paklikała da siabie redaktaraŭ časapisaŭ: „Viln. Rytojus“,

## Беластоцкая старонка.

У нядзелю 15.XII 1935 г. адбыўся ў Беластоку сход работнікаў промыслу суконных фабрыкаў. Прысутных было каля 1.500 асоб. Работнікі нараджаліся, як застасавання да апошніх дэкрэтаў ападаткаваньня, і справай пасылання работнікаў на працу цераз „Fundusz Pracy“ на вольныя мейсцы ў фабрыкі.

Работнікі выслушаўшы справаздачу сваіх прадстаўнікоў, каторыя былі на канфэрэнцыі ў Ваводзтве, дзе прымалі ўдзел дырэктар „Funduszu Pracy“ і адміністрацыйныя ўлады. Дырэктар „F. P.“ налягаў на тое, каб далі „вольную руку“ для „Funduszu Pracy“ пасылаць на вольныя мейсцы работнікаў, што мае аблягчыць будыжэт, які ў гэтым годзе прыход са склада меў 800.000 зл. а расходу 1.260.000 зл. Прадстаўнікі работнікаў заявілі, што гэтую справу пададуць да агульнага ведама работнікаў.

Работнікі выказалі, што падатак, які маюць браць ад работнікаў нерэальны, бо работнікі працуюць ня круглы год, і іхні заробаткі сягаюць увыш да 145 зл. у месяц, а па адлічэнні страчаных дзён „мёртвага сэзону“ будзе ў граніцах ад 50 зл. да 70 зл. у месяц, а гэтыя сумы пабораў хіба-ж не падлягаюць ападаткаваньню.

У другой справе работнікі выказаліся рашуча проціў, — іменна проціў таго, каб толькі цераз „F. P.“ пасылаць работнікаў на вольныя мейсцы працы.

Сход адбыўся ў парадку і ўсе разышліся спакойна. K.C.—ч.

Jaunimo Draugas“, „Viln. Aušra“, „Viln. Žodis“ і „Gedimina Pilis“; paklikanym u Starastwie było zajaŭlena, kab ad hetaha času ŭ wilenskaj litoŭskaj presie nia byli ŭžywanija słowy: „Niezależna Litwa“ і „Wilenski Kraj“; adnačasna było zajaŭlena, što za ŭžywañnie hetych sloŭ časapisy buduć kanfiskawacca“. Jasna, tumačeñni lišnija.

## Ameryka prociŭ fašyzmu i dyktatury

Prezydent wialikaj amerykanskaj respubliky — Zł. Št. Paŭnočnaj Ameryki — Ruswelt nładaŭna abwieściŭ palityčnuju zajawu ŭsiamu światu, u jakoj miž inšym świardžaje, što palityka dobraha sužyćcia amerykanskich narodaŭ nia jość užo nadzieja, ale užo zjaŭlajecca faktam. Ad 1934 h. metaj uladaroŭ, što kirujuć losam Eŭropy, nia jość imknieñnie da sužyćcia i młrnaha ładu. U niekatorych krajinach Eŭropy asiahnuta takaje palažeñnie, jakaje pierakonwaje amerykanskija narody, što militaryzm ušciaž rašcie i tyja narody zbrojacca, kab być hatowym da napadu. Heta ŭsio wladzie da wialikaj wajny. Narody inšych kantynentaŭ zatrywožanyja tym, što mohuć być napadzienyja ŭladarami — narodami. Hetyja apoŭnija wiarulisia da staroj wiery ŭ prawa mieča i da fantastyčnych wywadaŭ, što jany praznačanyja dzieła wykanañnia histaryčnaj misii, što jany nošbity kultury, što jany wučyciali cywilizacyi, a ŭsie inšyja, slabiejšyja narody, pa winny im padlehać.

Supakoj zahrožany. Zahrožany supakoj tymi narodami, jakija imknucca panawać nad druhimi. Zł. Št. Ameryki i ŭsie inšyja amerykanskija krajiny paŭstrymajucca ad usiaho, što

mahło-b padtrymać u świcie kanflikt. Na wypadak wajny Zł. Št. Ameryki wajujućy dzieržawam ničym pamahać nia buduć, nawat ahrañčać wywoz praduktaŭ.

Amerykanskija palityčnyja kruhi henuju zajawu Ruswelta pryniali z wialikim entuzjazmam i poŭnym jaje pryznañnem.

Hetaja zajawa prezidenta Ruswelta i pryznañnie jaje ŭčelaści ŭ palityčnych amerykanskich kruhoch prawodzić u mižnarodnaj palitycy hraniču, jakaja addzialaje Ameryku ad Eŭropy. A pryčynaj hetamu — fašyzm i ŭsialakija inšyja dyktatury ŭ niekatorych eŭrapejskich dzieržawach, jakija biazustrymku zbrojacca, uciskajuć niedzieržaŭnyja narody i hatowiacca da aružnaha napadu na druhija dzieržawy, kab pašyryć swaje imperyjalistyčnyja ŭladañni.

Z prawomy Ruswelta widać, što haworyć najboľš ab Japonii, Italii i Niamieččynie, bo-ž jany, sapraŭdy, wierać u dzikaje prawa mieča i ŭwajažajuć siabie za nošbity kultury i prapawiednikaŭ cywilizacyi.

Sapraŭdy, pakul buduć isnować na świcie fašyzm i ŭsialakija inšyja dyktatury, datul u mižnarodnaj siamji sužyćcia nia budzie.

## Roznyja wiestki

### Z CARKOŬNAHA PAHOSTU.

Pachowiny. Na pieršy dzień prawasłaŭnych Kalad pamior u Wilni protojerej Joann Kraskoŭski, adzin z siaradowiŭša prawasłaŭnaha ducha

Kanfiskata. Hetaha miesiaca 11 dnja Starastwa m. Wilni skanfiskawala Nr. 2 „Viln. Žodis“ za artykuly: „Kurs nowy — baračba staraja“ i „U kaściołach Litwy bityja i mardawanyja palaki“. Polskija hazety pišuć, što ŭ abodowych artykułach padanyja niepraŭdziwyja wiestki ab litoŭska-polskich adnosinach.

wienstwa, jakaje spryjaje biełaruskamu adradžeñniu. Niabožčyk amal usio žyćcio pracawaŭ siarod biełarusau, a dzieła hetaha dobra wiedaŭ patreby i relihiynny žyćci prawasłaŭnych biełarusau. Na apoŭnim swaim stanowiščy siabry Wilenskaj Duchoŭnaj Kamsystoryi prot. Kraskoŭski wielmi prychilna adnosiŭsia da patrebaŭ i damahañniaŭ biełarusau u relihiynnym žyćci. Asabliwa prychilnym prot. Kraskoŭski byŭ da biełaruskaj moładzi, dokazam čaho zjaŭlajecca, miž inšymi, fakt padčas niadaŭnaha światkawañnia 15-tych uhodkaŭ Biełaruskaha Studenckaha Sajuzu.

U sprawie biełarusizacyi carkwy prot. Kraskoŭski niaraz kazaŭ pra-

## Крыху да білянсу 1935 г. у Зах. Беларусі.

Не ўспамінаючы аб гадавых звычайных сходах беларускіх арганізацыяў і інстытуцыяў, — да білянсу 1935г оду дадаём наступнае:

12—I Беларускі спэктакль у Вільні.

13—I У БІГІК ёлка для віленскіх беларускіх дзяцей

16—I І-я зборка беларускіх моваведаў у справе чысьціні беларускае мовы.

27—I Канфіскацый № 4 „Беларускай Крыніцы“.

30—I Віл. Гарадзкі Суд засудзіў на 3 тыдні арышту рэдактара „Новага Шляху“ — Казлоўскага.

15—II Белар. вечарына спэктакль у в. Сьвіслачы, Ваўкавыскага павету.

16—II Вечарына ў БСС на карысьць немажонных сяброў Саюзу.

19—II Канфіскацый I-й кніжкі часопісу „Калосьце“ (канфіскацый Судом не зацверджана).

23—II I-я арганізацыйны сход закладчыкаў Беларускага Студэнцкага Т-ва імя Ф. Скарыны.

24—II Пры Беларускім Навуковым Таварыстве утварылася гістарычная сэкцыя.

24—II Канфіскацый № 9 „Беларускай Крыніцы“ (канфіскацый Судом не зацверджана).

Канец лютага. Рэдакцыя „Шляху Моладзі“ расьпісала конкурс на апавяданьне з бел. жыцьця ў Зах. Беларусі.

3—III Прапагандная пчаларская ў Вільні вечарына.

6—III Канфіскацый № 1 часопісу „Новы Шлях“.

17—III Сьвяткаваньне 25-летняга юбілею беларускага тэатру.

25—III Сьвяткаваньне 18-ўгодкаў Абвешч. Незалежн. Беларусі.

28—III Апэляцыйны Суд над рэдактарам „Б. Крыніцы“ — Пазыняком.

Сакавік. Ашмянскае Стараства зачыніла гурток БІГІК у м. Мураваная Ашмянка.

Красавік. Заснаваліся гурткі БІГІК у в. Лядках (Стаўпецкага п.) і ў в. Новосёлках (Маладэчанскага павету).

Красавік. Пры Віл. Бел. Гімназіі арганізавалася „Х-я дружина беларускіх скаўтаў“.

6—V Беларускія скаўты сьвяткуюць сьвята свайго патрона — Юрага.

11—V Радыеканцэрт беларускага хору Шырмы.

12—V Гадавы Сход Бел. Нац. Камітэту, на котрым прынята ў сябры К-ту „т-ва Пчала“ і выбрана Школьная Камісія і Камісія Помачы Немажонным Беларускім Студэнтам.

26—V Канфіскацый № 22 „Бел. Крыніцы“.

26—V Канфіскацый № 23 „Бел. Крыніцы“.

Травень. Хуліганы зрываюць і нішчаць беларускія шыльды ў Вільні, Завальна 1.

1—VI Законаны матуральныя экзамены ў Віл. Бел. Гімназіі — атрымала матуру 23 беларусы.

2—VI І-я беларуская каталіцкая пілігрымка ў Кальварыю — прымала ўчасьце каля 300 асоб.

5—VI Апэляцыйны суд над рэд. „Бел. Крыніцы“ — Пазыняком.

12—VI Віл. Гарадзкі Суд засуджае на 2 тыдні арышту і 100 зл. штрафу рэд. „Бел. Крыніцы“ — Пазыняком.

19—VI І-я бел. кат. пілігрымка ў Кальварыю.

26—VI Радыеканцэрт бел. хору Шырмы.

Чэрвень. Гасьці ў Вільні д-р. праф. Тарасэвіч з Амэрыкі.

13-17—VII Экскурсія на воз. Нарач Бел. Студ. Саюзу.

17-20—VII VI Зьезд польскіх гісторыкаў у Вільні. На зьездзе выступалі беларусы.

22—VII Генер. Сакратар Кангрэсу Нац. Меншасцяў д-р. Амэн-

дэ адведвае бел. паліт. дзеячоў у Вільні.

Ліпень. Бел. спэктакль-вечарына ў Жодзішках.

5—VIII Бел. веч.-спэктакль у в. Харкох, Пастаўскага павету.

18—VIII Тое-ж у в. Лядках, Стаўпецкага пав.

18—VIII Тое-ж у в. Лоцьве, Баранавіцкага павету.

21—VIII Віл. Гарадзкі Суд засуджае на 3 тыдні арышту і 100 зл. штрафу рэд. „Шляху Моладзі“ — Найдзюка.

2-4 IX XI Кангрэс Нац. Меншасцяў у Жэнэве без учасьця бел. прадстаўніка.

8—IX Выбары ў польскі Сойм паводле новай выбарнай ордэнацыі. Беларусы ад выбараў устрымаліся.

15—IX Выбары ў польскі Сэнат паводле новай выбарнай ордэнацыі. Беларусы ад выбараў устрымаліся.

20—IX Віл. Гарадзкі Суд засуджае на 4 тыдні арышту і 100 зл. штрафу рэд. „Новага Шляху“ — Казлоўскага.

21—IX Бел. веч.-спэктакль у в. Пузырох, Вялейскага пав.

22—IX Тое-ж у в. Падлесьсе, Баранавіцкага пав.

22—IX Ц. У. БІГІК адкідае прапанову КПЗБ аб аб'яднаньні і супрацоўніцтве з камуністамі, аб чым выдае Камунікат.

24—IX Рэзалюцыя Бел. Нац. К-ту аб самаадукацыі ў народных масах.

25—IX Канфіскацый № 34 „Бел. Крыніцы“.

25—IX Камунікат Ц.К. БХД. аб неўваходжаньні ні ў якія сувязі з камуністамі.

3-5—X На міжшкольных спартовых змаганьнях у сетку ў Вільні беларускія скаўты займаюць 2-е мейсцы.

7—X Загад Віл. архіепіскапа Хвядоса аб навучаньні Закону Божага ў школах у матчынай мове

(на тэрыторыі Зах. Беларусі — па-беларуску).

11—X Віл. Гарадзкі Суд засуджае на 2 тыдні арышту і 50 зл. штрафу рэд. „Шляху Моладзі“ — Найдзюка.

13—X Каяковыя выперадкі школьных вяслярскіх дружин з учасьцем бел. скаўтаў.

23—X Віл. Гар. Суд засуджае паэта Ф. Грышкевіча і спартоўца Ю. Кэпеля на 1 мес. арышту і 100 зл. штрафу за выданьне часопісу „Крыгалом“, сканфіскаванага на пач. 1935 году.

27—X Вечар белар. песьні краязнаўчага гуртка Віл. Прав. Дух. Сэмінарыі.

3—XI Канфіскацый № 40 „Бел. Крыніцы“.

14—XI Прысуд грамадзкага суду над белар. полёнофілам Астроўскі контра Луцкевіч з таварышамі.

18—XI Вечар беларускай песьні ў „Ognisku Akademickim“ у Вільні.

21—XI Радыеканцэрт беларускага хору Шырмы.

21—XI Акружны Суд над рэд. Пазыняком.

23—XI Вечарына бел. скаўтаў у чэсьць 15-ўгодкаў Слуцкага паўстаньня.

24—XI У БІГІК. лекцыя д-ра Малешкага — „Мы і наша Бацькаўшчына“.

24 XI У ТБШ лекцыя грам. Шырмы — „Уплывы літаратуры на жыцьцё грамадзянства і адзінкі“.

30—XI У БІГІК урачыстая Акадэмія ў чэсьць 25-лесьця сьмерці белар. этнографа Нікіфароўскага.

1—XII Урачыстае сьвяткаваньне 15 ўгодкаў Бел. Студ. Саюзу.

15—XII І-я беларускія рараты ў Вільні.

26—XII Адчыненне выстаўкі абразоў і рысункаў бел. мастака Сяргіевіча.

Сьнежань. Зачынены гурток ТБШ у Сьвіслачы, Ваўкавыскага павету.



wasłaŭna-carkoŭnym dziejačam, što treba biełarusam u hetaj sprawie stwaryć adzin supolny front i hetak damahacca swajho naležnaha prawa ŭ carkwie dla biełaruskaj mowy.

U pachowinach prot. Kraskoŭska-ha brali ŭčasć mnohija biełarusy, ad imia katorych nad mahiŭaj Niabož-čyka skazaŭ adpawiednuju pramowu hram. Siarhieja Paŭłowič. Na mahiłu prot. Joanna ŭłożany pryhoży wianok.

Wiečnaja pamiać!

## Z UKRAINSKAHA ŽYĆCIA.

Wystaŭka ukraiŭskaj narodnaj tworčaści ŭ Kijewie. U budynku ki-jeŭskaha Historyčna Muzeju ŭ he-ty m-cy adkrywajuć wystaŭku ukraiŭskaj narodnaj tworčaści.

Z hetaha widać, što ukraiŭski narod u Sawieckaj Ukrainie, pad ka-munistyčnym reŭžymam, žywieŭtwor-čyć.

Ukraiŭcy ŭ Čechasławačynie arhanizujuć. U českaŭ Prazie ukraiŭcy zasnaŭali nowuju arhanizacyju, jakaja мае abjednywać ukraiŭskich handlaroŭ, pramyśloŭcaŭ i ludziej wolnych fachaŭ, jakija žywuć u Čechasławačynie.

## Z POLŠČY

Z Sojmu. Pasiedžaŭni Sojmu, paśla kaladnych swiataŭ uznoŭ pača-liš. Haloŭnaj sprawaj ciapier žaŭ-łajecca dziaŭžaŭny budžet, jaki sojma-waja kamisija razhladaje i znajomic-ca z im, kab prastawić jaho na ple-num Sojmu.

Zakančenie dekretaha času. Dnia 15 h. m. končyjšia termin wy-daŭnia dekretami zakonaŭ u eka-namična-haspadarčych sprawach. Ciapier urad budzie realizawać tyja ustawy, jakija ŭ hetaj sprawie wydaŭ Prezydent dekretami.

Trahedyja polskaj wiośki. Pu-ławski Instytut u swaim časie abwieš-čiŭ statyścičnyja danyja ab žyćci pol-skaj wiośki. Biare jon pad uwahu haspadarki ad 2 da 50 hektaraŭ.

U 1929 h. u takich haspadarkach prypadała ŭ hod na pražyćcio dla ad-noj darosłaj asoby 112 zł., a ciapier prypadaje tolki 44 zł. Hetkaja asoba ŭ 1929 h. maŭła ŭ dzień wydawać na žyćcio 31 hroš, a ciapier moža wydać tolki 11 hrošoŭ. Hetkimi woś nizkimi sumami abaznačajecca su-časnaje žyćcio polskaha sialanstwa, jakaje stanowić 75 proc. usiaho na-sielnictwa ŭ Polščy.

## Z ZAHRAHICY

Amnastyja ŭ Sawietach. Hazety padajuć z Maskwy, što hieneralny ka-misar biešpiečnaści Jagoda naradžaŭ-sia z dyktataram Stalinam ab žmienie nutranaha palityčna-taktyčna kursu i dahawaryliša ab patrebie amnastyi dla palityčnych wjeźniaŭ.

Mahčyma, što pa przykładzie nie-katorych eŭrapejska-zachodnich dzia-žaŭ, dačakajecca amnastyi i palityč-nyja wjeźni ŭ Sawietach.

Z wajennaha frontu ŭ Afrycy. Italijanska-abisynskaja wajna ŭ Afry-cy biazupynna pradažajecca. Apoš-nimi časami Italijancam užo nia tak udajecca pieramahać abisyncaŭ, jak spačatku. Užo ŭ mnohich wypadkach pabliwajuć abisynay italijancaŭ. Nado-wiačy abisyncy adabrali ad Italijancaŭ 24 tanki i niekalki kulamitoŭ. Ciapier abisyncy hetowiacca da wialikaj bitwy — na front wyjechaŭ i sam ne-gus (car).

Francuskaje wojska ŭ Afrycy. Hazety padajuć, što Francyja pačala ŭzmacniać swaje wajennaja placoŭki ŭ Afrycy. Z hetaha niekatoryja da-hadywajecca, što i Francyja ŭ kancy wystupić mocna prociŭ Itali.

Ražwiazanie polska-sawieckaha handlowaha dahaworu. Ad pa-čatku 1936 h. pierastaŭ abawiazywać polska-sawiecki handlowy dahawor i handel miž hetymi dziaŭžawami, abniate hetym dahaworam, spyniša.

Francuska-sawiecki handlowy dahawor. U Paryŭ prastawnik Sawietaŭ z prastawnikom francuska-ha ŭrađu zaklučyli francuska-sawiecki handlowy dahawor, jaki užo abawiazuje.

Francuskaja pažyka sawietam. U žwiazku z zaklučenieŭ handlowa-ha dahaworu paŭstała sprawa ŭ Fran-cyji pažyčki Sawietam u sumie 800 milijonaŭ frankaŭ.

Japonija i Niamieččyna. Adna

českaŭ hazeta padaje woś takuju wiestku: — u Berlinie adbywajecca japonska-niamieckije pierahawory ŭ sprawie wajennaha sajuzu prociŭ Sa-wietaŭ.

U Sawietach žnikajuć prywat-nyja haspadarki. Sawieckaja staty-styka wykazuje, što za apošnja 6 hadoŭ žniknuła ŭ Sawietach 5 mili-joŭ samastojnych prywatnych zlem-larobskich haspadarak. Pačetaja ŭ 1928 h. kolektywizacyja skasawała užo amal usie prywatnyja haspadarki.

Prysudy śmierci ŭ Sawietach. U Świerdłowsku zasudžany na karu śmierci wicedyrektor i haloŭny buhal-tar futranaha trestu. Zasudžanyja ŭ praciahu dwuch hadoŭ rastracili bołš milijona rubloŭ hramadzki hrošaj. Hrošy wydawali jany na padaroży, pa-byt u sanatoryjach i na inšyja pryjem-naści.

Niamieččyna hatujecca da waj-ny. Francuskaŭ hazety padajuć wie-ŭski ab przyhatawaŭni Niamieččyny da wajny.

U Niamieččynie nikoli nia było hetulki zbožža, jak ciapier, a chleba nia ma; nikoli tam nia było hetulki rahatej skaciny — a miasa nia ma; ni-koli nia było hetulki małočnych ka-roŭ — a małaka nia ma; nikoli nia by-ło hetulki šwiniej — a tłušču nia ma. Usie hetyja produkty pierarablajuć niemcy na kanserwy, bo hatowiacca da wialikaj i chiba-ž niedalokaj užo wajny.

Ad taho času, jak Hitler uziŭ ŭladu ŭ swaje ruki, u Niamieččynie wydana na wojska 75 milijarda ma-rak. Heta dokazy, što Hitler adkryta hatowiacca wajawać.

## Z KRAJU

Čyhunačnaja katastrofa pad Wilniaj. Na čyhunačnym šlach Wil-nia—Maładečna, miž Nowaj Wialejkaj i Kienaj, kala paŭstanku Kiwiški, 7 h. m. zdarylasia krywawa-šmiarotnaja čyhunačnaja katastrofa. Čiahnik wyj-šaŭšy z Wilni a hadzinie 11 uočnoj na 7 kilometry ad N. Wialejki zyšoŭ z rejkaj i wahony žmitušyjšia pała-mališia. U hetaj katastrofie zabita ad-na starejšaja žančyna, ciažka ranieny sielanin z Warnianskaj wołasći, jakomu lečačy rany adrezali ŭ špitali na-hu, i 25 asob raniena lahčej.

Sudowa-šledčyja ŭłady i palicyja ŭ hetaj sprawie wiaduć šledztwa i treba spadziawacca — przyčynu kata-strofy wykryjuć.

## UWAHA!

U niadzielu 19 studnia stol. u zali Biel. Instytutu Haspadarki i Kultury pry Zawalnej wul. Nr. 1—1 Staršynia Instytutu A. W. HADLEŬSKI pračytaje publičnuju lekciju na temu

## „Pačatki historyi Biełarusi“.

Paśla lekcij charawija śpiewy biełaruskich narodnych i kaladnich pieśniaŭ i deklamacyi. Pačetak roŭna a hadz. 17-aj. Uchoď wolny i biasplatny.

Urad Wilenskaŭ Addzielu BiliH.

## UWAHA!

# Пісьмы з вёскі

Патрэба свайго духавенства.

Харкі, каля Барапаева, По-стаўскага пав. У нас у большасці праваслаўныя, ёсьць крыху і ката-лікоў, але ўсе беларусы. Правас-лаўныя нацыянальна сьведомыя, а каталікі — мала сьведомыя. Ад нас да царквы далёка і нашыя сяляне ў царкву не сьпяшаюцца, бо ў царк-вах каля нас трымаецца расейшчы-на і ласа заглядае на клірас поль-шчына, а беларускага там няма нічога. У царкве поп-маскаль за-клікае запісывацца ў польскую ваеннага характару арганізацыю „Стшэлец“ і кажа, каб давалі цар-коўныя складкі на ўтрыманьне рэ-дакцыяў расейскіх газет. Больш наш беларус ад папа-маскаля па-чуць нічога ня можа.

Папы заявілі ў нас таксу за свае рэлігійныя паслугі — за вя-нец 50 zł., за паховіны ад 15 да 20 zł., за хрост ад 5 да 10 zł. Нашым сялянам гэта проста не да-ступна, дык і дзеля гэтага сяляне царкоўнымі справамі зусім пера-стаюць цікавіцца.

Аднак нашыя людзі не безрэ-лігійныя — бывае, як прыдзе да нас сьвяшчэньнік беларус, парох з Ласіцы, дык людзей тады поўна ў царкве і каля царквы. Папоў-мас-калёў наш народ ня любіць.

Каля нас многа ўжо ёсьць баптыстаў, якія маюць у народзе ўплывы куды большыя за рускіх папоў. Польскія ксяндзы на народ таксама ня маюць уплыву, які рус-кія папы.

Словам, ужо ўсім ясна, што для нас беларусаў патрэбнае сваё беларускае духавенства. М і т.

## Z Nowym Hodam.

Žodžiški, Wialejskaha paw. Ad doŭhaha času ŭ nas uwajšo ŭ zwyčaj spatykać Nowy Hod. U azna-čanaŭ miesca žbirališia nia tolki siab-ry miascowych hurtkoŭ Biel. Inst. Hasp. i Kult. i T.B.Š., ale naahul biełaruskaja siamja. Rabili składki, što-čym moh, — čto jeŭžaj, čto hrašmi, kab na supolnym „bankiecie“ pry siamiejnym stale zapiajać rodnuju pieśniu, skazać biełaruskі wiers, pa-wiesialicca, pažartawać. Tut supolna abhawarywali, što nam daŭ i što my dali „steromu hodu“ i čaho pawinny spadziawacca i što musimo zrabić u „nowym hodie“. Hetak-ža chacieli spotkać i 1936 h.

U Žodžišny hurtok Instytutu sa-bralašia kala šešćdziesiaci asob z Žo-džiškaj, Panižaŭ, Ajewiŭ, Syčyniat, Dziwiatnoŭ, Chwaŭkaŭ, Ašmianca, Hajawoha-Hila, Rasła i inšych wio-sak i zaścienkaŭ šwiedamych biełaru-saŭ, žadajučych pryňać udziel u spa-tkaŭni Nowaha Hodu.

Ale našaja zhoda i siamiejnaje žyćcio nie spadabalašia miascowaj palicyi, jakaja nam zajawiła, „že wy

macie jakis cel“ i zažadała ad nas dawołu ad Starasty. Dziela taho, što takoha dawołu my nikoli nia brali i ciapier jaho nia mieli, to zmušany byli rozyjšcisja.

I tak 1936 h. my nie spatkali.

Učasniki.

## Biełaruskaje prastawienie i ražbijaki.

Rasła, kala Žodžiškaj, Wialej-skaha paw. Ciomnych ludziej i kale nas šmat jość, a jak ciomnyja ludzi, dyk jany i dzikijsja. Stydna pryznawac-ca, što ŭ ciapierašnja časy i ŭ nas dy jość jašče dzikijsja ludzi, — ale ja-ny jość i swaju dzikaść prajaŭlajuć.

Na druhi dzień Kaladaŭ naš hur-tok Biel. Instytutu Hasp. i Kultury žadziŭ biełaruskaje prastawienie i dziela hetaha byŭ naniaŭšy ŭ M. So-bala chatu. Kali sabralisja amatery-artysty žadziŭ prastawienie, tady hrupka dzikunoŭ špiarša ŭ chacie prajaŭlała swajo dzikunstwa, a paśla wybiehli na dwor i adtul pačali kidać praz wokny ŭ chatu kamieŭni. Dzikun-ny nikoha nie pabili, ale narabili šmat škody. Paśla hetaha palicyja špisała pratakoli i sprawa „končanaŭ“. Zys-kiwać straty palicyja raždziŭ haspada-ru ad hurtka B.I.H.I.K. J—k.

Ad redakcyi: Straty treba aca-nić i padać pozwu na tych asob, ja-kija hetyja straty zrabili.

## Пісьмо з пад Хорашчы

(каля Беластоку).

Даўно я чытаў сваю родную газету „Беларускую Крыніцу“, бо я быў за межамі нашай роднай беларускай старонкі — я быў у Францыі. Сёлета я вярнуўся з Францыі ў сваю родную вёску. Ні-дзе я ня бачыў такога мілага краю, як нашая Беларусь. Нідзе няма та-кой вяселасці для нашага чалаве-ка, як у сваім родным, беларускім Краю; мова нашая, беларуская для мяне на чужыне заўсёды была мі-лай і надта-ж хацелася з усімі га-варыць пабеларуску. I сапраўды, нашая, беларуская мова ані чуць ня горшая ад французкай і іншых моваў.

Цяпер я ўжо бяз роднай газе-ты, якая гуртуе ўсіх беларусаў у адну сям'ю, паказвае дарогу да лепшага заўтра і разносіць славу нашага Беларускага народу, я жыць не магу і адразу выпісваю сабе „Бел Крыніцу“. Беластоцкі.

## Biełaruskі referat.

Budslaŭ, Wialejskaha paw. Na Nowy Hod u našym hurtku Biełaru-skeha Instytutu Haspadarki i Kultury hram. R. Šyrma pračytaŭ referat na temu: „Značenie literatury ŭ žyćci adzinki i hramadziŭstwa“. Špiarša hety-ž referat hram. Šyrma čytaŭ u hurtku T.B.Š. u w. Zadubieŭni.

Referat byŭ dobry i ciławy, adna zahana, što mала было paświečana miesca dla biełaruskaj literatury.

Pry hetym treba adznačyć, što ŭ nas hety referat naładžany z wialiki-mi trudnaściami — palicyja praz ce-ly dzień nie zhadžalašia i damahala-sia specyjalnaha dawołu ad Starasty. Ab hetym referacie hurtok B.I.H.I.K. pawiedamiŭ ŭladu za 6 dzion raniej i zabarony nia było. Uwiečary ka-mendant miascowaha pastarunku pa-licyi daŭsia na ŭwahu i zhadzišsia, što referat moža adbycca i biez spe-cyjalnaha dawołu ad Starasty.

Z hetaj przyčyny na referacie nia bylo stolki ludziej, kolki mahlo-b być — bylo kala 60 asob. Prysutny. Żyŭkidaŭali sэрвітут—няма пашы.

В е т х а в а, Маладэчанскага пав. Нашая вёска мае малыя зямельныя надзелы — батрацкія. Затое мала дасюль вялікі абшар пашы, які надзяліў калісь нашай вёсцы граф Мурычкін. Гэта даўно было. Цяпер зямля, калісь уладаньне Курычкіна, перайшла ў Зямельны Банк, які адсудзіў ад нашай вёскі дасюлеш-ную нашу пашу. Бада цяпер на-шым сялянам — зямлі зусім мала, пашы няма, а людзей увёсцы мно-га і ўсім жыць трэба. Бядуюць, гаруюць сяляне, шукаюць праўды — судзяцца, але справу прайгралі ў судзе. Бада і гора ў нашай вёс-цы, як разбушаванае мора хва-люецца. Улад. Д.

# Da čytačoŭ Biełaruskaj Krynicy

## HRAMADZIANIE!

„BIEŁARUSKAJA KRYNICA“ wydaecca koštam składak i achwia-raŭ jaje čytačoŭ. Składka: na hod 4 zł., na paŭhodu 2 zł., na try miesiacy 1 zł.

Wydawiectwa „BIEŁ. KRYNICA“ dziela pašyreńnia i pahłybleńnia ŭ biełaruskich narodnych masach nacyjanalnej, socyjalnej i palityčnej šwiedamaści raspaŭsiudžwaje biełaruskaje drukawanae slowa — hazety, knižki, brašury i žurnaly.

Wydawiectwa „BIEŁ. KRYNICY“ dla swaich čytačoŭ wyznačyła premiju ŭ formie knižak na 1936 hod.

Čto pryšle da 1 sakawika 1936 h. składku na cely hod — 4 zł., toj atrymaŭ premiju z 4-č knižak:

- 1) «КАРОТКИ НАРЫС ГІСТОРЫІ БЕЛАРУСІ» — У. Ігнатоўскі,
- 2) «РОДНЫ КРАЙ» — чытанка для дзяцей Л. Гарэцкай,
- 3) «СМЕРЦЬ КАСТУСЯ КАЛІНОЎСКАГА» — М. Машара
- і 4) «КАЗКА АБ РЫБАКУ І РЫБЦУ» — В. А.

Hrošy treba słać na adras „BIEŁ. KRYNICA“, Wilno, Zawalnej 1—1.

UWAHA. Stałym supracoŭnikom i karespudentam Wydawiectwa hazetu pašyła biazplatna, a tak-ža na žadeńnie wyśle i wyšejaznačanuju premiju.

Wydawiectwa „Biełaruskaje Krynicy“.